



Propuesta de nuevos modelos de recogida selectiva

Documento de discusión - 2ª sesión 25/01/2018
GRUPO TRABAJO MODELOS DE RECOGIDA
SELECTIVA

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Medio Ambiente y Rural,
Políticas Agrarias y Territorio

B
E
C
N
COLOGIA

Agència
d'Ecologia Urbana
de Barcelona

Fondo Europeo de Desarrollo Regional
"Una manera de hacer Europa"



Unión Europea



1.Terminología utilizada

- **Biorresiduos de competencia municipal (BRCM):** comprenden los restos vegetales de las zonas verdes y jardines, residuos alimenticios y de cocina procedentes de hogares, restaurantes, servicios de restauración colectiva y establecimientos de venta al por menor.
- **FORS:** Fracción Orgánica de Recogida Separada (incluye residuos alimentarios de cocina, restos vegetales pequeña medida). Residuos recogidos separadamente.
- **RSN:** Recogida Selectiva Neta
- **RSB:** Recogida Separada Bruta, contiene impropios
- **MOR:** Materia Orgánica Residual, hundido de trommel del pretratamiento de Resto
- **Reciclado o Valorización Material:** Flujos residuales **entran** a procesos de reciclado (p.e.orgánica a compostaje , papel a planta de reciclaje, etc. Se diferencia entre Primaria (proviene de recogida separada) o Secundaria (de selección de Resto).
- **PaP:** Puerta a Puerta



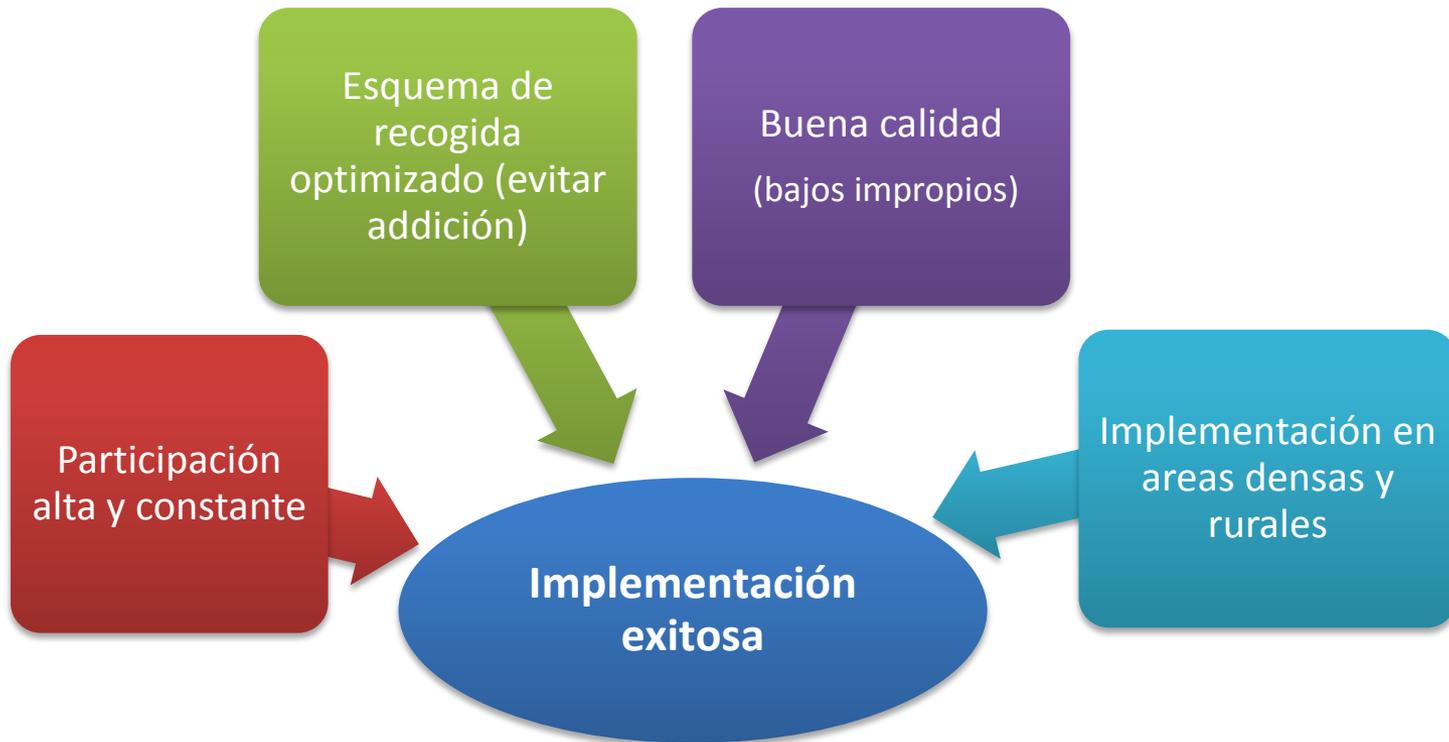


1. Terminología utilizada

- **Generadores singulares (GS):** Productores de residuos diferentes a los domiciliarios, básicamente actividades económicas y equipamientos. En función del sistema de recogida se definen las “fronteras” de generación entre estos generadores
 - **Gran Productor (GP):** Actividad económica o Equipamiento con gran generación. En general aquellos que generan diariamente al menos >1.000L de residuos, corresponde a mercados, supermercados, hoteles, ...
 - **Mediano Productor (MP):** Actividad económica o Equipamiento con generación mediana.
 - **Pequeño Productor (PP):** Actividad económica o Equipamiento con generación pequeña, equivalente a los domicilios (corresponde generalmente a oficinas y pequeñas actividades)



2. La inclusión de la FORS en los modelos de recogida



(mod. de M. Giavini)



2. La inclusión de la FORS en los modelos de recogida

Directiva Marco de Residuos OBJETIVO 2020

50% RECICLADO
Estados miembros deben “promover”
la separación de biorresiduos

Nuevo paquete Economía Circular OBJETIVO 2035

65% RECICLADO
10% vertedero

Estados miembros deben
IMPLEMENTAR la separación de
biorresiduos



3. Modelos básicos de recogida selectiva



Los modelos considerados para debatir en los grupos de trabajo son:

- **Modelo de recogida en contenedores**, añadiendo un quinto contenedor en diferentes configuraciones de agrupación, ubicación, sistema contenedor. Premisas básicas para los contenedores FORS.
- **Modelo de recogida Puerta a Puerta**, con fracción Resto y Orgánica como mínimo.
- Modelo de recogida en contenedor o Puerta a puerta con **compostaje doméstico o comunitario**.

Y combinaciones...

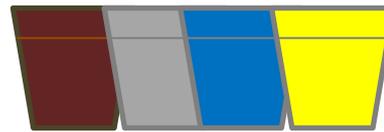


3. Modelos básicos de recogida selectiva

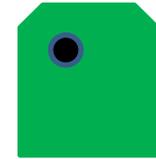
- **MODELO PRINCIPAL:** recogida puerta a puerta, mínimo R+FORs+EL, preferente 4 o 5 fracciones [FORs+R+PC+EL] + [V]

OPCIONES:

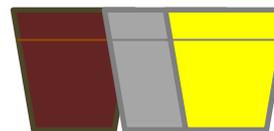
- Núcleos rurales y semiurbanos preferentemente BIEN CONNECTADOS
- También combinable con compostaje doméstico, aunque menos experiencias
- Posibilidad introducir vidrio para garantizar buena distribución



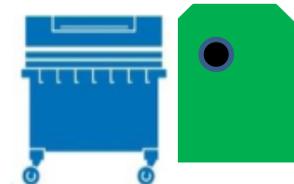
+



Puerta a Puerta 4 o 5 fracciones siempre que sea posible



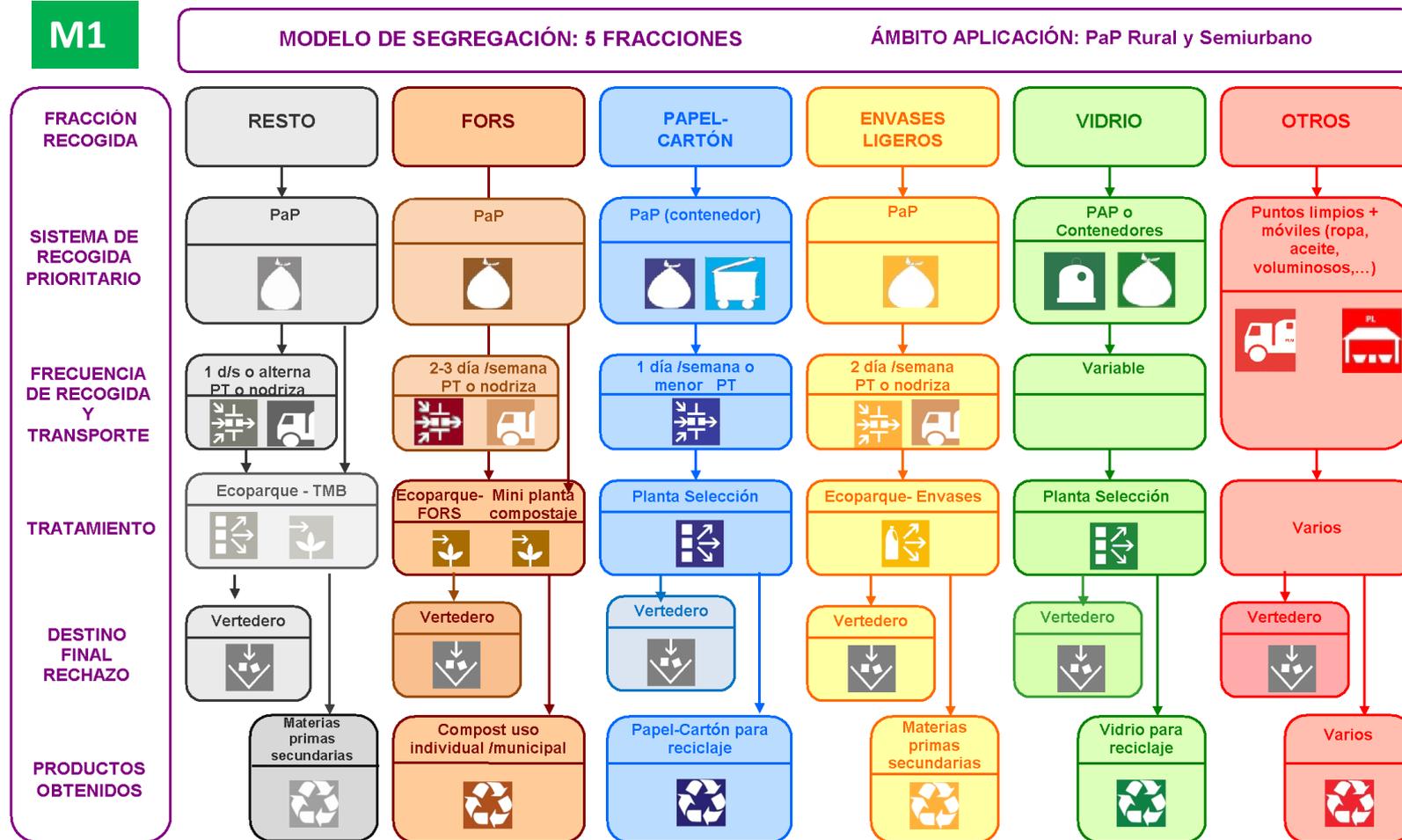
+



PaP + Área contenedores selectivas



3. Modelos básicos de recogida selectiva





JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Medio Ambiente y Rural,
Políticas Agrarias y Territorio

B
ECOLOGIA
N

Agència
d'Ecologia Urbana
de Barcelona

MODELOS PUERTA A PUERTA





(URBANO)

Milan

Ljubljana

More coming (Madrid, Paris)



Milan



(mod. de M. Giavini) [Accueil](#) → [Actualités](#) → Collecte des déchets alimentaires: c'est parti!





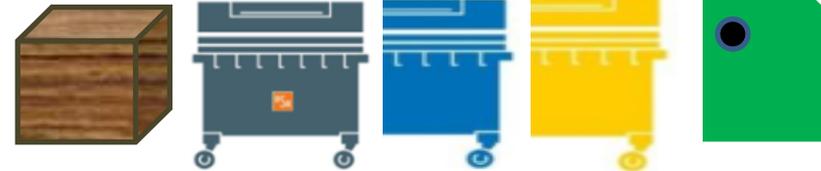
3. Modelos básicos de recogida selectiva

- ZONAS RURALES DONDE NO ES POSIBLE EL PaP: **Modelo de recogida en contenedores+ COMPOSTAJE COMUNITARIO**

OPCIONES:

- Áreas muy dispersas

- Ubicación en vía pública en agrupación de [5] preferentemente ó zonas contenedores + zonas compostaje



Áreas completas con 5 fracciones siempre que sea posible



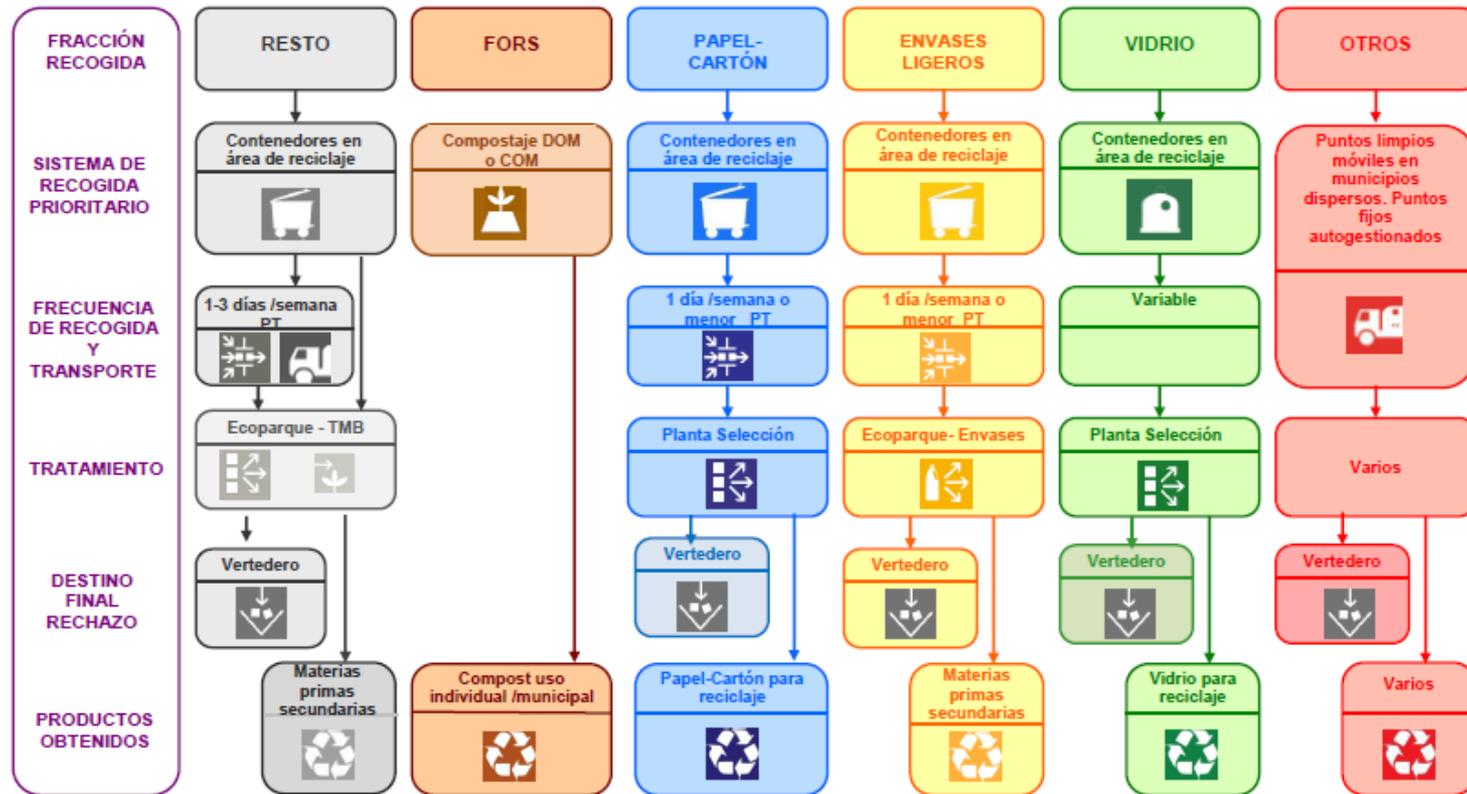
- Compostaje doméstico** Áreas CONTENEDORES + AREAS DE COMPOSTAJE COM o DOM



3. Modelos básicos de recogida selectiva

M2

MODELO DE SEGREGACIÓN: 5 FRACCIONES ÁMBITO APLICACIÓN: Zonas rurales y semiurbanas urbanas <500 hab





**Otra opción en áreas muy poco densas:
compostador como contenedor**



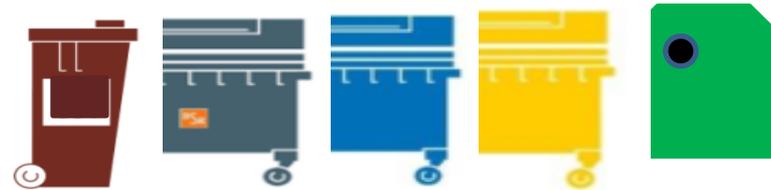


3. Modelos básicos de recogida selectiva

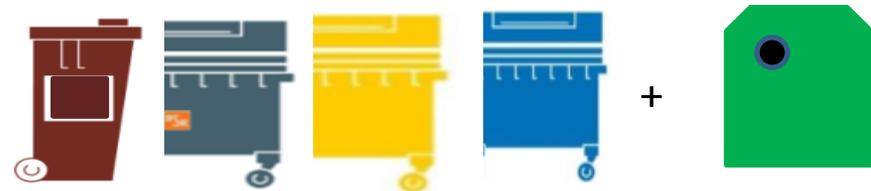
- **MODELO AMPLIACIÓN SISTEMA CONTENEDORES:** Modelo de recogida en contenedores, añadiendo un quinto contenedor Y REVISANDO CONFIGURACIÓN ACTUAL. Recogidas comerciales.

OPCIONES:

- Modelo contenedor FORS
- Ubicación en vía pública en agrupación de [5] preferentemente ó [3+2] ó [4+1]
- Modelo recogida comercial



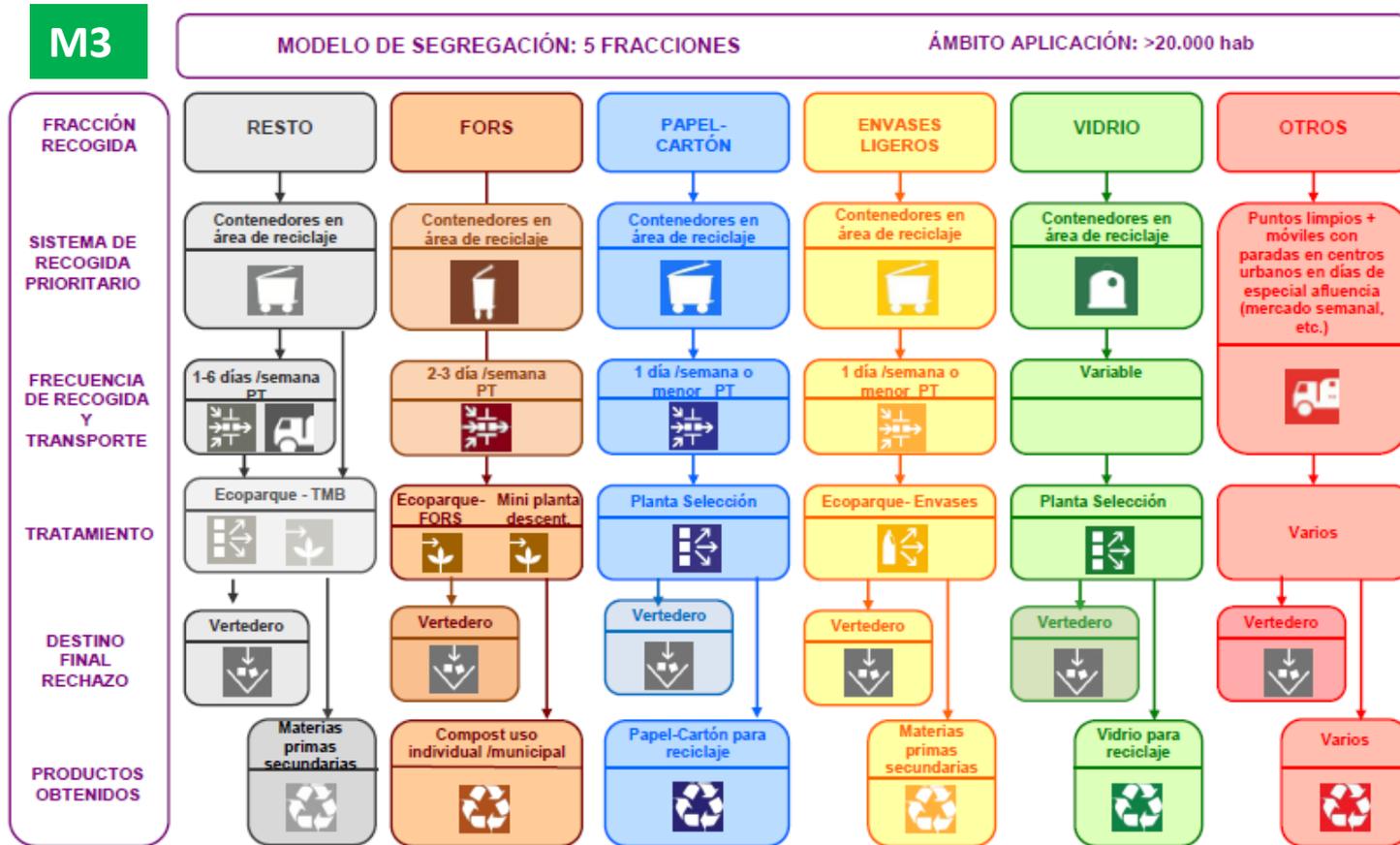
Áreas completas con 5 fracciones siempre que sea posible



Áreas proximidad FORS+EL+R. Áreas selectiva V



3. Modelos básicos de recogida selectiva





CP, CL, bilateral con tapa dimensionada (sobretapa u orificio)



4. Resultados esperados

	FORS	PC	V	EL	OTROS	RESTO	TOTAL RSB
% BT	30,79%		16,98%	5,37%	8,50%	38,37%	
% RSN M1 (PaP 5 f)	75%		70%	70%	60%	55%	
impropios	5%		5%	3%	25%	0%	
%RSB	79%		74%	72%	80%	55%	
% recogido	24%		13%	4%	7%	21%	31%
%RSN M2 (areas contenedores rural + compostaje)	30%		55%	55%	35%	20%	
impropios	5%		5%	3%	25%	0%	
%RSB	32%		58%	57%	47%	20%	
% recogido	10%		10%	3%	4%	8%	66%
% RSN M3 (àreas contenedores + 5o contenedor)	35%		55%	55%	45%	35%	
impropios	5%		5%	3%	25%	0%	
%RSB	37%		58%	57%	60%	35%	
% recogido	11%		10%	3%	5%	13%	57%
							43%



5. Conclusiones primera sesión

Primera sesión del grupo de trabajo:

- DIAGNÓSTICO MODELO ACTUAL: puntos fuertes y débiles, oportunidades y obstáculos para la implantación de los nuevos modelos.
- OBJETIVOS
- MODELOS



DIAGNÓSTICO

PUNTOS FUERTES +

Se pueden dividir en tres grupos: **operativa actual; costes; concienciación ciudadana**. También se ve como positivo el hecho que exista un marco jurídico superior que plantea unos objetivos determinados.

- **Infraestructura ya existente** (equipo, personal, contenerización. transferencia....)
- Operatividad más sencilla a priori, o al menos es lo que conocemos. **Mayor control de la situación.**
- **Conocimiento** de la ciudadanía (conocido y asumido)*
- Comodidad del ciudadano ya que conoce el sistema actual y el cambio siempre es incómodo
- **Menor coste** económico en el sistema actual

PUNTOS DÉBILES -

Destaca la **resistencia al cambio y la falta de concienciación e incentivos, especialmente económicos.**

- No cumple con las normativas
- Anonimato y falta de poder sancionador
- **Control nulo del uso del servicio. Ayuntamientos sin ordenanzas.**
- Falta de incentivos en el sistema actual
- Desconocimiento del coste del servicio y problemática por el mal uso.
- **Falta de información de los usuarios de lo que implica el sistema completo y los costes reales.**
- Falta de concienciación ciudadana
- Altos porcentajes de **impropios,**
- Falta de adaptación de las personas a nuevos hábitos
- **Dispersión geográfica de Extremadura,** incrementa costes. Difícil transferencia por dispersión geográfica
- **Ineficacia de puntos limpios**



OPORTUNIDADES

Destaca la existencia de una **red de infraestructuras, la creación de puestos de trabajo especializados y los beneficios ambientales, sociales y económicos** de las nuevas recogidas

Infraestructura y existencia de contenedores en la calle.

Recompensar o reconocer el 'buen ciudadano' al dejar de ser anónimo. Repercusión del coste real al ciudadano

Cumplir la **normativa** gracias al nuevo sistema y la mejora de resultados.

Especialización de la mano de obra

Beneficio medioambiental, con impacto en el país
Creación de **puestos de trabajo** (Recogida, campañas, educación ambiental...)

Beneficios para la actividad agrícola y ganadera con el uso del compost

OBSTÁCULOS

Muchos de los obstáculos destacados están relacionados con **la resistencia al cambio y la incertidumbre respecto al coste.**

Falta de **concienciación ciudadana** . Aceptación complicada por la ciudadanía
Ayuntamientos poco receptivos

Costes de una nueva implantación

Modificaciones de concesiones administrativas existentes

Necesidad de **rediseñar la cadena**

Dispersión demográfica e Infraestructuras dispersas
Red de puntos limpios, pocos y en general mal gestionados
Adaptación de vehículos, logística, etc. del sistema de recogida actual



OBJETIVOS

Modelos sostenibles eficientes

Alcanzar tasa de reciclaje e impropios adecuado
Incorporación de **todos los flujos de residuos**

Fiscalidad adecuada al nuevo coste

Repercusión ciudadana, y subvenciones
Sostenibilidad económica

Saber adaptar el modelo a la idiosincrasia de Extremadura

Adaptar infraestructuras - Plantas y ptos limpios.

Reducción de residuos, sobretodo resto y recuperación de la fracción orgánica

Debe ir reforzado de educación

Concienciación y sensibilización.
Conocimiento por parte del ciudadano del coste del servicio y del posible ahorro por una buena separación (transparencia total)
Poner trabas al ciudadano que lo hace mal. Facilitar al que lo haga bien.

Línea de trabajo específica con las actividades comerciales

El **comerciante**, que es un gran generador , deja de ser anónimo

Cumplir normativa

Concienciación de la administración local → EMPODERAMIENTO

Es importante hacer atractivas las experiencias piloto que se impliquen ciudadanos y tejido asociativo.

Pruebas Piloto exitosas y atractivas

Implicación de los actores

Coordinación , que no sea partidista
Coordinación a los distintos niveles

Consenso político (es de todos y para todos)

Continuidad en el Proyecto



LOS MODELOS DE RECOGIDA

MODELO 1 - MODELO PUERTA A PUERTA

Aspectos relacionados con la temporalidad

- Se puede, pero gradualmente, combinar distintos sistemas adaptados a cada zona
- Cronograma de Implantación FORS
- Tiempos/fases de implantación en otras experiencias similares
- Adaptación contratos de recogida

Otros aspectos técnicos:

- Contenedor de envases pequeño!!!!
- ¿Cómo lograr un buen funcionamiento de los puntos limpios?
- Posibilidad de mejor inspección y control así como gestión de las incidencias.
- ¿Cómo se va a gestionar la contenerización puerta a puerta en ciudades más grandes cuyas comunidades no dispongan de porteros?
- Limpieza entornos por vandalismo o animales sobre cubos





LOS MODELOS DE RECOGIDA

MODELO 1 - MODELO PUERTA A PUERTA

1. Principales temas:

• COSTES ECONÓMICOS:

- Cambio de modelo económico: tarifa plana a coste por tn
- Tarifa diferenciada en función cantidad y calidad
- Mayor traspaso de costes reales a las administraciones locales
- Invertir en recogida separada tiene sentido y viabilidad económica
- Comunicación para visualizar coste real de la gestión de residuos, unido a transparencia
- Los primeros estudios de la pruebas piloto, en la mayoría de los casos, permiten mantener o pequeño incremento del coste. Estamos introduciendo nueva fracción.
- Necesario esclarecer algunas dudas sobre los ingresos y proyección futura de las tarifas de plantas.

• CONSCIENCIACIÓN CIUDADANA- RESISTENCIA AL CAMBIO:

- Creernos que va a funcionar ¿porqué no?
- Transmitir el convencimiento
- Tenemos un problema, pero tenemos la solución
- Reglas claras, pero flexibilidad para adaptar a las casuísticas
- ++++Educación, ++++Control
- Pruebas piloto

¿Por qué hay que cambiar el sistema de recogida? ¿Qué tiene de malo la actual?

El actual sistema de recogida, de contenedores en la calle, no nos permite superar el 20% de recogida selectiva. El 90% de los residuos que generamos se pueden reciclar si los separamos correctamente, LA NORMATIVA NOS MARCA UN MÍNIMO DEL 50% EN 2020 Y EL 65% EN 2035. El sistema con contenedor tiene un techo y, además, no nos garantiza una buena calidad de la recogida.



LOS MODELOS DE RECOGIDA

MODELO 1 - MODELO PUERTA A PUERTA

1. Principales temas:



Ana Isabel Babiano Corrales Me parece bien que cada uno aguante con su basura en su propia puerta y no como está ahora la situación de los contenedores que es una familia o dos por calle las que tienen que aguantar con los olores e incomodidad de estos. Si es que antiguamente ya se hacía pero eran solamente las bolsas de basura en la puerta, ahora será más higiénico

Like · Reply · 1 hr



Marco Antonio Katy Saucedo Yo reciclo todo , cada cosa en su contenedor los que tienen puestos en la calle, más cómodo, menos trabajo y menos trastos dentro de casa . Lo encuentro absurdo.

Like · Reply · 2 hrs

Y si llenamos las aceras de cubos por dónde va la gente? Y si ese día trabajas no sacas el cubo? Y se contratará gente para la recogida o abusarán de los trabajadores que hay ahora? Y con los contenedores que tenemos ahora y que salieron caros que hacemos? Y de dónde sale el dinero para dar a cada casa dos cubos nuevos? Muchas preguntas que nadie contesta.

Like · Reply · 2 · 1 hr



María Ángeles Estévez Bizarro Me parece una idea genial, hay que concienciar sobre la importancia que tiene el reciclado. Cuando estuve el año pasado en Londres cada casa tiene sus cubos de reciclaje y luego lo recogen casa por casa.

Like · Reply · 2 hrs

• LOGÍSTICA:

- Espacio en aceras
- Buenos estudios previos para buscar sinergias
- Mayor control -> inspección
- Red transferencia, tratamiento...

>>>>> conocimiento administración local, mancomunidades, empresas, etc.

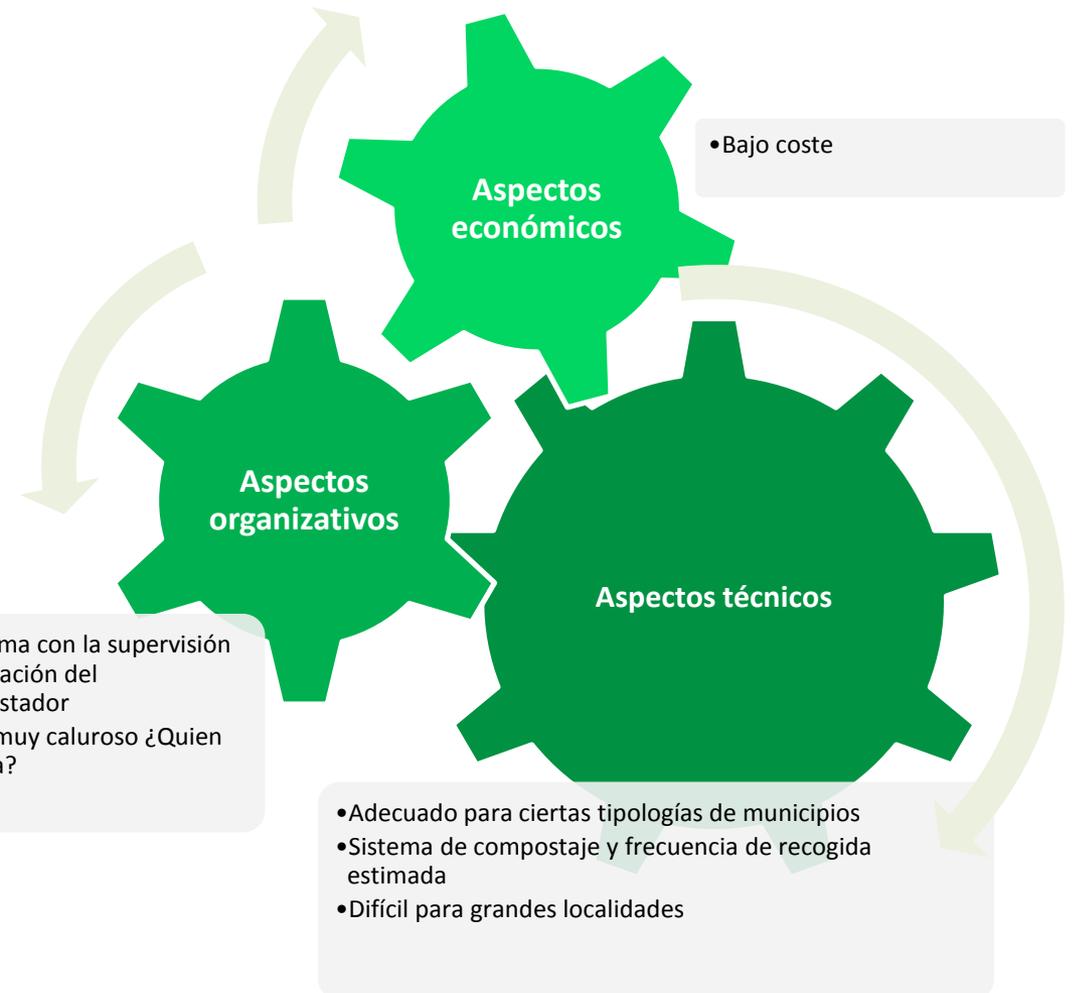


LOS MODELOS DE RECOGIDA

MODELO 2 - MODELO COMPOSTADORES

Aspectos relacionados con la educación ambiental

- Campañas de sensibilización son necesarias
- ¿ Los compostadores no generan residuos y suciedad?
- ¿ Me obligas a compostar?
- No me interesa el compost, ¿qué hago con mi FORS?





LOS MODELOS DE RECOGIDA

MODELO 2 - COMPOSTADORES

1. Principales temas:

- **COSTES ECONÓMICOS:**
 - Coste bajo, pero necesario seguimiento (intensidad?) y depende del resto del modelo: área cerrada, tarjeta, PxG, etc.
- **CONSCIENCIACIÓN CIUDADANA- RESISTENCIA AL CAMBIO:**
 - ++++Educación, ++++Control
 - Dependerá del resto de instrumentos del modelo máx. voluntarismo → medidas que incentiven el uso
 - Proximidad del compost
- **ORGANIZACIÓN**
 - Seguimiento y control
 - Extracción del compost
- **VIABILIDAD SEGÚN ENTORNO**
 - Compostaje doméstico // comunitario en área de recogida // comunitario en área específica
 - Identificación usuario
 - Modelo para las otras fracciones

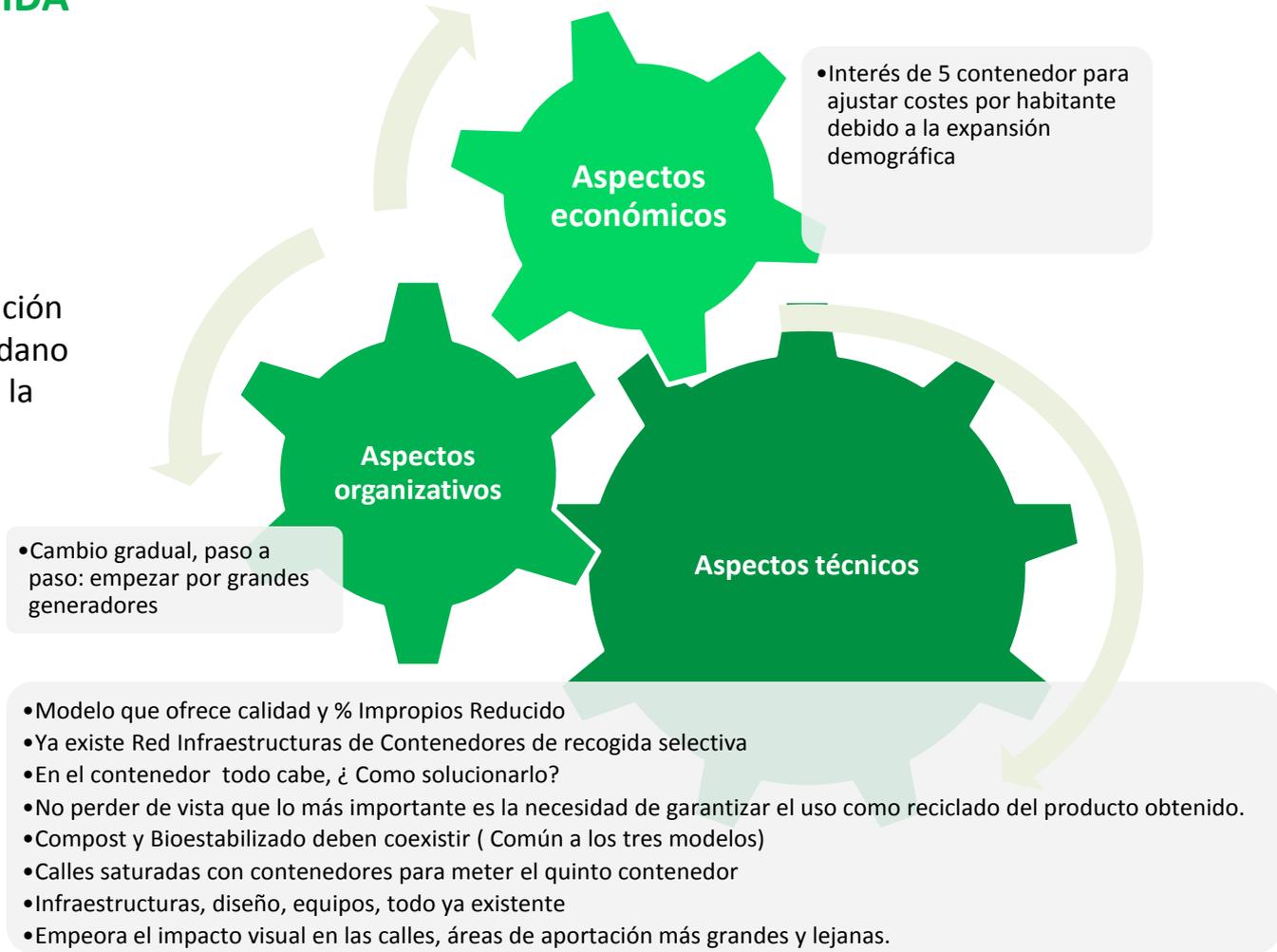


LOS MODELOS DE RECOGIDA

MODELO 3 – QUINTO CONTENEDOR

Aspectos relacionados con la educación ambiental

- Necesaria campaña sensibilización
- Sistema conocido por el ciudadano
- Difícil integración por duda de la población





LOS MODELOS DE RECOGIDA

MODELO 3 – QUINTO CONTENEDOR

1. Principales temas:

- **COSTES ECONÓMICOS:**
 - Mejor ajuste económico → depende del resultado de separación
- **CONSCIENCIACIÓN CIUDADANA- RESISTENCIA AL CAMBIO:**
 - ++++Educación, control más difícil, grandes generadores si tienen sistemas separados
 - Menor resistencia al cambio: modelo conocido
 - Dudas
- **ORGANIZACIÓN**
 - Empezar por grandes productores: ventajas / desventajas...
- **NUMEROSOS ASPECTOS TÉCNICOS**
 - Modelo que ofrece calidad y % Impropios Reducido → DEPENDE!!! CAPTACIÓN vs IMPROPIOS
 - Ya existe Red Infraestructuras de Contenedores de recogida selectiva
 - En el contenedor todo cabe, ¿ Como solucionarlo? Contenedores con tarjeta, tapa dimensionada
 - Calles saturadas con contenedores para meter el quinto contenedor
 - Empeora el impacto visual en las calles, áreas de aportación más grandes y lejanas.



6. Conclusiones por modelo, adaptaciones a incluir en las propuestas

Dinámica: 3 grupos (heterogéneos) según modelo, analizar aplicación a un municipio tipo

- **DEFINICIÓN DEL MODELO (FRACCIONES, HORARIOS, FRECUENCIAS, TIPO CONTENEDOR, TIPO COMPOSTAJE)**
- **LOGÍSTICA**
- **IMPLEMENTACIÓN – CAMPAÑA**
- **SEGUIMIENTO**
- **COSTE**

SE TRATA DE PLANTEARSE UNA IMPLANTACIÓN REAL, QUÉ DEBERÍAMOS TENER EN CUENTA, POSIBLES COMBINACIONES, DUDAS QUE SURGEN,... PENSAR LOS PROBLEMAS QUE VAMOS A DETECTAR Y SUS POSIBLES SOLUCIONES



6. Conclusiones por modelo, adaptaciones a incluir en las propuestas

Modelo contenedores y modelo PaP (ARC)

<https://www.youtube.com/watch?v=Brz3cqulapw>

Implantación y funcionamiento PaP en Milan:

<https://www.youtube.com/watch?v=QjEkFcckHVo>

La recogida PaP (Asociación Municipios PaP)

<https://www.youtube.com/watch?v=TXOVEVKougU>

La recogida PaP y planta descentralizada (SCOW): (CAT)

<https://www.youtube.com/watch?v=A8WoTO7djF0>

https://www.youtube.com/watch?v=Gp_bPpDWsnk // <https://www.youtube.com/watch?v=R5pgdosAhzl>

Contenedores con tarjeta:

<https://www.youtube.com/watch?v=-QqxOf6UlrQ> (ORG + R)

<https://www.youtube.com/watch?v=OYziti1RVRk> (ORG)

NUEVO MODELO DE RECOGIDA PUERTA A PUERTA

MUNICIPIO DE 3.500 HABITANTES

3 NÚCLEOS: 2.500 HAB (algunos edificios Pb+3, calles estrechas en el centro), 700 HAB, 200 HAB. 100 HABITANTES EN VIVIENDAS DISPERSAS

DEFINICIÓN DEL MODELO (FRACCIONES, HORARIOS, FRECUENCIAS)

- 1 FRACCIONES SUJETAS A PAP R-O -EL// R-O-EL-PC // 5 fracciones
- 2 ELEMENTOS DE CONTENERIZACIÓN (CUBOS, VOLUMEN, CHIP...)
- 3 CALENDARIO (frecuencia x fracción, Nocturno-Diurno // 1 día por fracción o acumulado)
- 4 COMERCIOS, DISEMINADOS, SEGUNDAS RESIDENCIAS, "EMERGENCIAS"



Propuesta para cada uno de los núcleos (la misma o particularidades) + dispersos:

Criterios y elementos discutidos:

Dudas:

NUEVO MODELO DE RECOGIDA PUERTA A PUERTA

MUNICIPIO DE 3.500 HABITANTES

3 NÚCLEOS: 2.500 HAB (algunos edificios Pb+3, calles estrechas en el centro), 700 HAB, 200 HAB. 100 HABITANTES EN VIVIENDAS DISPERSAS, ECOPARQUE A 120 km

L	M	M	J	V	S	D
Calendario domicilios						
Refuerzo comercial						



NUEVO MODELO DE RECOGIDA PUERTA A PUERTA

MUNICIPIO DE 3.500 HABITANTES

3 NÚCLEOS: 2.500 HAB (algunos edificios Pb+3, calles estrechas en el centro), 700 HAB, 200 HAB. 100 HABITANTES EN VIVIENDAS DISPERSAS

IMPLEMENTACIÓN – CAMPAÑA

Elementos clave:

Tipología campaña; Reuniones – Puntos informativos – visitas Puerta a puerta; Distribución cubos y otros materiales a repartir a la población; Actividades económicas; entidades sociales a implicar; Otros factores a tener en cuenta para implicar a la población, resolver dudas, etc.



Propuesta

Criterios y elementos discutidos

Dudas

NUEVO MODELO DE RECOGIDA PUERTA A PUERTA

MUNICIPIO DE 3.500 HABITANTES

3 NÚCLEOS: 2.500 HAB (algunos edificios Pb+3, calles estrechas en el centro), 700 HAB, 200 HAB. 100 HABITANTES EN VIVIENDAS DISPERSAS

LOGÍSTICA Y SEGUIMIENTO, OTROS

Elementos clave:

Inspección-control del sistema, reparto bolsas compostables, transferencias si
Ecoparque a 120 km, pago por generación a los usuarios, punto limpio



Propuesta

Criterios y elementos discutidos

Dudas

NUEVO MODELO DE RECOGIDA COMPOSTADOR

MUNICIPIO DE 700 HABITANTES

1 NÚCLEO: 500 HAB, 200 HABITANTES EN VIVIENDAS DISPERSAS

ECOPARQUE- TRANSFERENCIA A 60 KM

DEFINICIÓN DEL MODELO (FRACCIONES, HORARIOS, FRECUENCIAS)

1 MODELO COMPOSTAJE (doméstico, comunitario en zonas específicas, comunitario en áreas de contenedores, identificación usuario)

2 MODELO DE RECOGIDA PARA EL RESTO DE FRACCIONES (continuidad del modelo actual, nuevas áreas completas, tipo contenedor, cierre contenedores, etc.; cambio a puerta a puerta; otras fracciones como voluminosos, ropa, aceite, ...)

3 SOLUCIÓN PARA COMERCIOS

4 SEGUNDAS RESIDENCIAS



Propuesta para núcleo + dispersos:

Criterios y elementos discutidos:

Dudas:

NUEVO MODELO DE RECOGIDA COMPOSTADOR

MUNICIPIO DE 700 HABITANTES

1 NÚCLEO: 500 HAB, 200 HABITANTES EN VIVIENDAS DISPERSAS

ECOPARQUE- TRANSFERENCIA A 60 KM

CAMPAÑA IMPLEMENTACIÓN

Campaña promoción separación orgánica y uso del compostador (reuniones vecinos, punto informativo, visitas puerta a puerta...).

Campaña resto de fracciones si hay cambios

Elementos clave para implicar población



Propuesta para núcleo + dispersos:

Criterios y elementos discutidos:

Dudas:

NUEVO MODELO DE RECOGIDA COMPOSTADOR

MUNICIPIO DE 700 HABITANTES

1 NÚCLEO: 500 HAB, 200 HABITANTES EN VIVIENDAS DISPERSAS

ECOPARQUE- TRANSFERENCIA A 60 KM

SEGUIMIENTO + GESTIÓN COMPOSTADORES, USO DEL COMPOST

Sistema e intensidad de seguimiento de compostadores, aporte fracción estructurante

Propuesta para núcleo + dispersos:

Criterios y elementos discutidos:

Dudas:



NUEVO MODELO DE RECOGIDA 5º CONTENEDOR

MUNICIPIO DE 17000 HABITANTES

2 NÚCLEO: 15000 HAB, 150 HAB, 50 EN VIVIENDAS DISPERSAS

ECOPARQUE DIRECTO

DEFINICIÓN DEL MODELO (FRACCIONES, CONTENEDORES)

1 FORMATO DE AREAS DE CONTENEDORES

2 TIPOLOGÍA DE CONTENEDOR Por fracción, tapa dimensionada, identificación de usuario, cierre, limitación de frecuencia...

3 FRECUENCIAS MÍNIMAS PARA LA ORGÁNICA

4 ADAPTACIÓN A ACTIVIDADES ECONÓMICAS (tapa con cierre comercial, tapa abierta, PaP comercial, etc.)



Propuesta para cada núcleo + dispersos:

Criterios y elementos discutidos:

Dudas:

NUEVO MODELO DE RECOGIDA 5º CONTENEDOR

MUNICIPIO DE 17000 HABITANTES

2 NÚCLEO: 15000 HAB, 150 HAB, 50 EN VIVIENDAS DISPERSAS
ECOPARQUE DIRECTO



NUEVO MODELO DE RECOGIDA COMPOSTADOR

MUNICIPIO DE 17000 HABITANTES

2 NÚCLEO: 15000 HAB, 150 HAB, 50 EN VIVIENDAS DISPERSAS

ECOPARQUE DIRECTO

CAMPAÑA IMPLEMENTACIÓN

- 1 TIPOLOGÍA DE ACCIONES INFORMATIVAS
- 2 MATERIALES A REPARTIR A LA POBLACIÓN
- 3 SEGUIMIENTO, FEED BACK...
- 4 OTROS

Propuesta para cada núcleo + dispersos:

Criterios y elementos discutidos:

Dudas:





6. Conclusiones por modelo, adaptaciones a incluir en las propuestas

- **A partir de todas las aportaciones, realizaremos conclusiones , se enviará para recoger modificaciones, nuevas sugerencias, etc.**
- **Como hacemos que este reto y estas opciones lleguen a los municipios, a la población: fempex, mancomunidades, empresas, promedio, gespesa... tienen un papel relevante.**
- **Presentar al “plenario” las principales conclusiones del grupo**